Kommentar

Ich habe zwar kein Problem mit einer 3, jedoch finde ich, dass es einige Stellen gibt, bei denen ich nicht ganz einverstanden bin. In beiden Texten überschreitet die Anzahl meiner Fehler nicht mehr als 5, was bei 900 Wörtern nicht viel sein sollte. Es gibt einige Korrekturen, die eher Missverständnisse sind. Zum Beispiel im 7. Absatz des ersten Textes haben Sie geschrieben: „Hawking scheitert wohl nicht an der Physik...“, und das ist mir klar und in meinem Text deutlich erkennbar. Gemeint war im Text auch, dass Hawking eher an der Verbindung von Physik und Philosophie scheitert, denn der gesamte Text dreht sich eigentlich um die Verbindung von Philosophie und Physik. Im weiteren Absatz ist eine ähnliche Missinterpretation aufgetreten.

Es ist auch wichtig zu beachten, dass dieses Thema nur von zwei Personen ausgesucht wurde, was auf die Schwierigkeiten der Textsorten und das Thema hinweist.

Eine weitere Korrektur, die mich überrascht hat, war die Durchstreichung des letzten Absatzes meiner Zusammenfassung, da er ein Schlussabsatz ist. Ich stimme dem zwar zu, aber auf Ihrer Website in der bereitgestellten Zusammenfassung in der Einundzwanzigsten Stunde kommt ein ähnlicher Schlussabsatz mit dem Anfang „Insgesamt bietet das fünfte Kapitel...“ vor. Man könnte weiterhin über die Note zwischen 2 und 3 diskutieren. Doch wenn Sie nach dem Lesen dieses Kommentars immer noch der Meinung sind, dass ich eine 3 verdiene, respektiere ich das und bedanke mich dafür!